

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS “MEJORA RED DE ABASTECIMIENTO DE BOUZAS Y DOTACIÓN DE HIDRANTES EN VARIAS ZONAS DEL PUERTO DE VIGO (O/1.270)”, LICITADA POR LA AUTORIDAD PORTUARIA DE VIGO

Según lo dispuesto en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede a informar técnicamente las ofertas presentadas para la licitación de “MEJORA RED DE ABASTECIMIENTO DE BOUZAS Y DOTACIÓN DE HIDRANTES EN VARIAS ZONAS DEL PUERTO DE VIGO (O/1.270)”.

Las ofertas presentadas y admitidas por la Mesa de Contratación han sido las siguientes:

EMPRESA
CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA)
ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.
OYS NOROESTE, S.L.U.
PROYECON GALICIA, S.A.
DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.

A continuación, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, se valoran técnicamente dichas ofertas según los criterios estipulados en dichos Pliegos.

La Mesa de contratación obtendrá la puntuación técnica (PT) de cada oferta conforme al procedimiento establecido en el Pliego de Bases del concurso, en función de la valoración técnica (VT).

Tras valorar las correspondientes ofertas, de acuerdo con el cuadro adjunto, se obtienen las puntuaciones técnicas (PT) totales, sobre una valoración máxima de 100 puntos, que figuran en el cuadro siguiente:

EMPRESA	PT (s/100 Puntos)
CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA)	74,625
ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	79,625
OYS NOROESTE, S.L.U.	74,75
PROYECON GALICIA, S.A.	73,75
DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	77,375

Cualitativamente se exponen a continuación los motivos que han llevado a la obtención de las citadas puntuaciones.

CONSTRUCCIONES OBRAS Y VIALES (COVSA) presenta una buena memoria técnica, no analizando adecuadamente las unidades de mayor complejidad de ejecución. El programa de construcción de las obras recoge una concepción secuencial de la obra, realizando las diferentes fases una tras otra, generando que prácticamente toda la obra forme parte del camino crítico. Es preciso destacar el desarrollo de los contenidos a incluir en los informes respecto al resto de licitadores. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

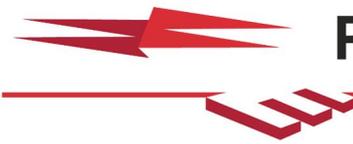
ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L. presenta una buena memoria técnica. El programa de construcción de las obras recoge suficientemente las diferentes fases en las que se pretenden realizar, planteando la ejecución simultánea en varias zonas del puerto, aspecto que aparece bien explicado en la memoria adjunta. Es preciso destacar la definición del plan de control de calidad. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

OYS NOROESTE, S.L.U. presenta una buena memoria técnica, no analizando adecuadamente las unidades de mayor complejidad de ejecución. El programa de construcción de las obras recoge las diferentes fases en las que se pretenden realizar, apareciendo suficientemente explicadas en la memoria adjunta. Es preciso destacar la definición del plan de control de calidad. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

www.apvigo.com

Praza da Estrelan° 1, 36201 VIGO - C.I.F. Q - 3667002 - D

Teléfono +34 986 268 000 - Fax +34 986 268 001 - E-mail: apvigo@apvigo.es



PROYECON GALICIA, S.L. presenta una aceptable memoria técnica, no definiendo adecuadamente las posibles incidencias que puedan afectar al desarrollo de los trabajos, sin presentar un análisis adecuado de las unidades de mayor complejidad de ejecución. El programa de construcción de las obras recoge suficientemente las diferentes fases en las que se pretenden realizar, planteando la ejecución simultánea en varias zonas del puerto, aspecto que aparece bien explicado en la memoria adjunta. Es preciso destacar la definición del plan de control de calidad. La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L. presenta una buena memoria técnica, destacándose su análisis de las unidades complejas, pudiendo realizarse una mejor descripción de los condicionantes del emplazamiento. El programa de construcción de las obras recoge suficientemente las diferentes fases en las que se pretenden realizar, planteando la ejecución simultánea en varias zonas del puerto, , aspecto que aparece bien explicado en la memoria adjunta. Hay que destacar un bajo grado de definición del plan de control de calidad en relación con los otros licitadores La documentación aportada en el resto de los apartados se considera con un suficiente grado de adaptación a la obra.

Aquellas ofertas que hayan obtenido una puntuación técnica (PT) inferior a 50 puntos se consideran como OFERTAS DE CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, y por lo tanto entrarán dentro del grupo de ofertas “no contemplables” no siendo tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la oferta más ventajosa.

Lo que se informa y se traslada a la Mesa de Contratación.

En Vigo a 08 de noviembre de 2022

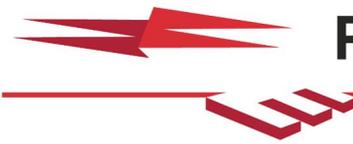
**EL JEFE DE DEPARTAMENTO
DE CONSERVACIÓN**

**EL JEFE DEL ÁREA DE PLANIFICACIÓN
E INFRAESTRUCTURAS**

Fdo.: Ignacio Velasco Martínez

VºBº: Jose Enrique Escolar Piedras





ANEXO. CUADRO DE VALORACIONES

PMAX	APARTADO	COVISA	ARINES OBRAS Y PROYECTOS, S.L.	OYS NOROESTE, S.L.U.	PROVECON GALICIA, S.A.	DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.
45	MEMORIA DESCRIPTIVA	29,875	33,125	29,775	27,25	32,125
10	CONDICIONANTES DEL EMPLAZAMIENTO	6,875	8,125	8	8,25	5,125
25	ANALISIS DEL PROYECTO Y METODOLOGIA DE EJECUCION	14,5	16	11,75	10,5	19,5
5	Análisis del proyecto	A	A	A	A	O
6	Metodología de ejecución y técnicas constructivas	3	3	3	3	O
6	Incidencias de lecturas	4,5	O	A	O	O
5	Soluciones a incidencias	3,75	O	A	D	O
3	Análisis de unidades complejas	0,75	O	D	D	O
10	EQUIPO TÉCNICO PROPUESTO ADSCRITO	8,5	9	10	8,5	7,5
6	Valoración general del equipo propuesto	O	E	E	O	O
4	Experiencia del equipo propuesto	E	O	E	E	O
30	PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS	25	26,5	25	26,5	29
6	Diagrama de Gantt	O	E	O	E	E
10	Enumeración de las actividades con rendimientos	10	O	E	E	E
4	Diagrama de inversiones	3	O	O	O	O
10	Valoración global de memoria presentada	7,5	E	O	O	E
8	PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	6	6	6	6	6
3	Identificación de las unidades de obra y/o procesos que puedan generar impactos y medidas para su mitigación, corrección o eliminación.	O	O	O	O	O
3	Organización física de la obra y gestión de residuos	O	O	O	O	O
1	Empleo de materiales con certificados de explotación sostenible, reciclados o reciclables	O	O	O	O	O
1	Identificación de requisitos legales ambientales de aplicación	O	O	O	O	O
8	MEMORIA DE PREVENCIÓN	6	6	6	6	6
2	Organización general de la prevención en la obra y medidas de prevención implantadas	O	O	O	O	O
2	Sistemas de participación de los trabajadores en la PRL	O	O	O	O	O
2	Canales de formación e información de los trabajadores	O	O	O	O	O
2	Adaptación del estudio de Sys al proceso constructivo y análisis de emergencias	O	O	O	O	O
5	PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	3,75	5	5	5	1,25
5	Valoración general	O	E	E	E	D
4	INFORMES DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	4	3	3	3	3
4	Valoración general	E	O	O	O	O
100	VALORACIÓN TÉCNICA (VT)	74,625	79,625	74,75	73,75	77,375
	PUNTAJE TÉCNICO (PT=VT)	74,625	79,625	74,75	73,75	77,375

