



INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE OBRAS “MEJORA DE LA INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE EXTINCIÓN DE LA PLANTA SUPERIOR DEL SILO DE ALMACENAMIENTO VERTICAL DE VEHÍCULOS DE LA TT DE BOUZAS (O/1.249)”, LICITADA POR LA AUTORIDAD PORTUARIA DE VIGO

Según lo dispuesto en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede a informar técnicamente las ofertas presentadas para la licitación de “MEJORA DE LA INSTALACIÓN DEL SISTEMA DE EXTINCIÓN DE LA PLANTA SUPERIOR DEL SILO DE ALMACENAMIENTO VERTICAL DE VEHÍCULOS DE LA TT DE BOUZAS (O/1249)”.

Las ofertas presentadas y admitidas por la Mesa de Contratación han sido las siguientes:

EMPRESA
UTE EXTRACO-PRACE
UTE DEMAIN-APER SEGURIDAD-SOMETAL

A continuación, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, se valoran técnicamente dichas ofertas según los criterios estipulados en dichos Pliegos.

La Mesa de contratación obtendrá la puntuación técnica (PT) de cada oferta conforme al procedimiento establecido en el Pliego de Bases del concurso, en función de la valoración técnica (VT).

Tras valorar las correspondientes ofertas, de acuerdo con el cuadro adjunto, se obtienen las puntuaciones técnicas (PT) totales, sobre una valoración máxima de 100 puntos, que figuran en el cuadro siguiente:

EMPRESA	PT (s/100 Puntos)
UTE EXTRACO-PRACE	75,25
UTE DEMAIN-APER SEGURIDAD-SOMETAL	69,75

Cualitativamente se exponen a continuación los motivos que han llevado a la obtención de las citadas puntuaciones.

UTE EXTRACO, CONSTRUCCIONES E PROXECTOS, S.A. Y PRACE, SERVICIOS Y OBRAS, S.A. presenta una buena memoria técnica con un excelente conocimiento del entorno, muy centrada en la detección de incidencias y el análisis de las uds complejas, echándose en falta una mejor definición de la metodología constructiva y de las soluciones a aplicar a las incidencias detectadas. El programa de trabajos presentado no refleja suficientemente las fases de ejecución descritas en la memoria. La documentación aportada en el resto de apartados se considera con un alto grado de adaptación a la obra.

UTE DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L., APER SEGURIDAD, S.L. Y SOMETAL, S.L.U. presenta una buena memoria técnica con un excelente conocimiento del entorno, estando muy centrado en la





metodología de construcción y el análisis de las uds complejas, echándose en falta una mejor detección de incidencias y su solución. No presenta compromiso de adscripción del equipo técnico propuesto ni del plan de control de calidad propuesto, no obteniendo valoración de estos aspectos tal y como estipulan los pliegos de la licitación. La documentación aportada en el resto de apartados se considera con un alto grado de adaptación a la obra.

Aquellas ofertas que hayan obtenido una puntuación técnica (PT) inferior a 50 puntos se consideran como OFERTAS DE CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, y por lo tanto entrarán dentro del grupo de ofertas “no contemplables” no siendo tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la oferta más ventajosa.

Lo que se informa y se traslada a la Mesa de Contratación.

En Vigo a 11 de noviembre de 2021

El Jefe de Departamento de
Conservación

El Jefe del Área de Planificación e
Infraestructuras

Fdo.: Ignacio Velasco Martínez

Vº.Bº.: Jose Enrique Escolar Piedras



ANEXO. CUADRO DE VALORACIONES

PMAX	APARTADO	UTE DEMAIN-APER SEGURIDAD-SOMETAL		UTE EXTRACO-PRACE	
45	MEMORIA DESCRIPTIVA	26		35	
10	CONDICIONANTES DEL EMPLAZAMIENTO	9		8	
25	ANÁLISIS DEL PROYECTO Y METODOLOGÍA DE EJECUCIÓN	17		17	
5	Análisis del proyecto	A	2,5	A	2,5
6	Metodología de ejecución y técnicas constructivas	E	6	A	3
6	Incidencias detectadas	A	3	E	6
5	Soluciones a incidencias	A	2,5	A	2,5
3	Análisis de unidades complejas	E	3	E	3
10	EQUIPO TÉCNICO PROPUESTO ADSCRITO	0		10	
6	Valoración general del equipo propuesto	NP	0	E	6
4	Experiencia del equipo propuesto	NP	0	E	4
30	PROGRAMA DE CONSTRUCCIÓN DE LAS OBRAS	26,5		21	
6	Diagrama de Gantt	E	6	A	3
10	Enumeración de las actividades con rendimientos	E	10	O	7,5
4	Diagrama de inversiones	O	3	O	3
10	Valoración global de memoria presentada	O	7,5	O	7,5
8	PROGRAMA DE ACTUACIONES MEDIOAMBIENTALES	7,25		6,5	
3	Identificación de las unidades de obra y/o procesos que puedan generar impactos y medidas para su mitigación, corrección o eliminación.	O	2,25	A	1,5
3	Organización física de la obra y gestión de residuos	E	3	E	3
1	Empleo de materiales con certificados de explotación sostenible, reciclados o reciclables	E	1	E	1
1	Identificación de requisitos legales ambientales de aplicación	E	1	E	1
8	MEMORIA DE PREVENCIÓN	6		6	
2	Organización general de la prevención en la obra y medidas de prevención implantadas	O	1,5	O	1,5
2	Sistemas de participación de los trabajadores en la PRL	O	1,5	O	1,5
2	Canales de formación e información de los trabajadores	O	1,5	O	1,5
2	Adaptación del estudio de SyS al proceso constructivo y análisis de emergencias	O	1,5	O	1,5
5	PLAN DE CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA	0		3,75	
5	Valoración general	NP	0	O	3,75
4	INFORMES DE EJECUCIÓN DE LAS OBRAS	4		3	
4	Valoración general	E	4	O	3
100	VALORACIÓN TÉCNICA (VT)	69,75		75,25	
	PUNTUACIÓN TÉCNICA (PT=VT)	69,75		75,25	

