

INFORME DE VALORACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS ADMITIDAS A LA LICITACIÓN DEL CONTRATO DE SERVICIO "SERVICIO DE MANTENIMIENTO INTEGRAL DE LAS INSTALACIONES DEL PUERTO PESQUERO DE VIGO (SEM-317)", LICITADA POR LA AUTORIDAD PORTUARIA DE VIGO

Según lo dispuesto en los artículos 145, 146 y 147 de la Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, se procede a informar técnicamente las ofertas presentadas para la licitación de "MANTENIMIENTO DE SISTEMAS DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS, BOMBEO Y VÁLVULAS DE RED DE ABASTECIMIENTO (SEM-316)".

Las ofertas presentadas y admitidas por la Mesa de Contratación han sido las siguientes:

EMPRESA
DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.
OHL SERVICIOS INGESAN, S.A.
SERVEO SERVICIOS, S.A.
TECNOCONTROL SERVICIOS, S.A.
VEOLIA SERVICIOS NORTE, S.A.U.

A continuación, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, se valoran técnicamente dichas ofertas según los criterios estipulados en dichos Pliegos.

La Mesa de contratación obtendrá la puntuación técnica (PT) de cada oferta conforme al procedimiento establecido en el Pliego de Bases del concurso, en función de la valoración técnica (VT).

Tras valorar las correspondientes ofertas, de acuerdo con el cuadro adjunto, se obtienen las puntuaciones técnicas (PT) totales, sobre una valoración máxima de 100 puntos, que figuran en el cuadro siguiente:

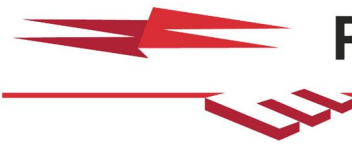
EMPRESA	PT (s/100 Puntos)
DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	71,50
OHL SERVICIOS INGESAN, S.A.	62,00
SERVEO SERVICIOS, S.A.	73,50
TECNOCONTROL SERVICIOS, S.A.	83,75
VEOLIA SERVICIOS NORTE, S.A.U.	64,75

Cualitativamente se exponen a continuación los motivos que han llevado a la obtención de las citadas puntuaciones.

DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L. presenta una buena oferta técnica con un grado medio de definición de la metodología y unos medios humanos y materiales adecuados a la prestación del servicio. Tiene un bajo grado de detalle en la propuesta de procedimientos y presenta un grado medio de definición en el modelo de informe mensual. La propuesta de plan de mantenimiento garantiza lo recogido en el PPTP, no siendo fácil seguir la comparativa con el mantenimiento mínimo exigido, ni el análisis del carácter legal/potestativo de las gamas. No se alcanza un alto grado de detalle en la programación temporal de los trabajos, ni en descripción de maquinaria, equipos humanos y medios auxiliares a emplear en las distintas acciones. Es destacable el detalle alcanzado en el planteamiento de la propuesta de actualización GIS.

OHL SERVICIOS INGESAN, S.A. presenta una aceptable oferta técnica con un grado alto de definición de la metodología y unos medios humanos y materiales adecuados a la prestación del servicio, no explicando cómo se garantizan los equipos humanos mínimos exigidos en los periodos vacacionales. Tiene un alto grado de detalle en la propuesta de procedimientos y en el modelo de informe mensual. La propuesta de plan de mantenimiento se entiende que no garantiza el mínimo exigido recogido en el PPTP, no siendo fácil seguir la comparativa con el mismo. Se alcanza un alto grado de detalle en la programación temporal de los trabajos, y en descripción de maquinaria, equipos humanos y medios auxiliares a emplear en las distintas acciones que plantea. El nivel de detalle de la propuesta de actualización GIS es inferior a otras propuestas.





SERVEO SERVICIOS, S.A. presenta una buena oferta técnica con un grado medio de definición de la metodología y unos medios humanos y materiales adecuados a la prestación del servicio, no explicando cómo se garantizan los equipos humanos mínimos exigidos en los periodos vacacionales. Tiene un bajo grado de detalle en la propuesta de procedimientos y presenta un grado medio de definición en el modelo de informe mensual. La propuesta de plan de mantenimiento garantiza y amplía lo recogido en el PPTP, siendo fácil seguir la comparativa con el mantenimiento mínimo exigido, centrando el análisis del carácter legal/potestativo de las gamas únicamente en aquellas actividades adicionales que incluye. No se alcanza un alto grado de detalle en la programación temporal de los trabajos, ni en descripción de maquinaria, equipos humanos y medios auxiliares a emplear en las distintas acciones. Es destacable el detalle alcanzado en el planteamiento de la propuesta de actualización GIS.

TECNOCONTROL SERVICIOS, S.A. presenta una buena oferta técnica con un grado alto de definición de la metodología y unos medios humanos y materiales adecuados a la prestación del servicio. Tiene un grado medio de detalle en la propuesta de procedimientos y presenta un grado medio de definición en el modelo de informe mensual. La propuesta de plan de mantenimiento garantiza y amplía lo recogido en el PPTP, siendo fácil seguir la comparativa con el mantenimiento mínimo exigido y el análisis del carácter legal/potestativo de las gamas. Alcanza un alto grado de detalle en la programación temporal de los trabajos, no describiendo adecuadamente la maquinaria, equipos humanos y medios auxiliares a emplear en las distintas acciones. Es destacable el detalle alcanzado en el planteamiento de la propuesta de actualización GIS.

VEOLIA SERVICIOS NORTE, S.A.U. presenta una aceptable oferta técnica con un grado alto de definición de la metodología y unos medios humanos y materiales adecuados a la prestación del servicio. Tiene un bajo grado de detalle en la propuesta de procedimientos y presenta un grado medio de definición en el modelo de informe mensual. La propuesta de plan de mantenimiento garantiza lo recogido en el PPTP, no siendo fácil seguir la comparativa con el mantenimiento mínimo exigido, ni el análisis del carácter legal/potestativo de las gamas. No se alcanza un alto grado de detalle en la programación temporal de los trabajos, ni en descripción de maquinaria, equipos humanos y medios auxiliares a emplear en las distintas acciones. El nivel de detalle de la propuesta de actualización GIS es inferior a otras propuestas.

Aquellas ofertas que hayan obtenido una puntuación técnica (PT) inferior a 50 puntos se consideran como OFERTAS DE CALIDAD TÉCNICA INACEPTABLE, de conformidad con los Pliegos de Bases que rigen la licitación, y por lo tanto entrarán dentro del grupo de ofertas "no contemplables" no siendo tomadas en consideración para el cálculo de las ofertas anormalmente bajas ni para la determinación de la oferta más ventajosa.

Lo que se informa y se traslada a la Mesa de Contratación.

En Vigo a 30 de noviembre de 2022

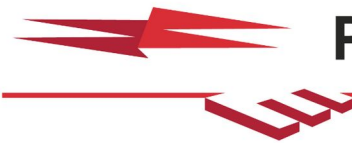
**EL JEFE DE DEPARTAMENTO
DE CONSERVACIÓN**

**EL JEFE DEL ÁREA DE PLANIFICACIÓN
E INFRAESTRUCTURAS**

Fdo.: Ignacio Velasco Martínez

VºBº: Jose Enrique Escolar Piedras





ANEXO. CUADRO DE VALORACIONES

PMAX	APARTADO	DEMAIN OBRAS Y SERVICIOS, S.L.	OHL SERVICIOS INGESAN, S.A.	SERVEO SERVICIOS, S.A.	TECNOCONTROL SERVICIOS, S.A.	VEOLIA SERVICIOS NORTE, S.A.U.
40	MEMORIA TÉCNICA	29,5	36	27,5	34,75	33,75
8	METODOLOGIA Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO	6	8	6	8	8
8	MEDIOS HUMANOS	7	5	5	8	8
8	MEDIOS MATERIALES	6	7	6	6	7
8	PROPUESTAS PROCEDIMIENTOS	4,5	8	4,5	6,75	4,75
8	MODELO INFORME MENSUAL	6	8	6	6	6
30	PLAN DE MANTENIMIENTO	18	17,5	19	25	20
30	PROPUESTA DE ACTUALIZACIÓN GIS	24	8,5	27	24	11
100	VALORACIÓN TÉCNICA (VT)	71,5	62	73,5	83,75	64,75
	PUNTAJACIÓN TÉCNICA (PT=VT)	71,5	62	73,5	83,75	64,75

